
测量中国*

卢锋

通过选择宏观经济增长和大宗商品消费的若干基础性指标，系统观察中国在这些指标上的全球总量占比和增量贡献比，文章对中国经济相对体量及其成长前景加以估测。基本观察结果显示，中国现阶段经济相对体量可用“人均量较小，总量较大，增量很大”概括。定量指标刻画的发展阶段性特征，构成中国重新审视对外经贸政策和战略思维的现实背景。

关键词：中国经济增长 中国经济全球化 中国经济增量贡献

大象难以藏身树后

在衡量中国在全球经济中的地位和作用时，人们经常会在两种不同的观点之间游移。一种观点仍然坚持认为中国是一个相对落后的发展中国家，在全球经济中的实际地位并不高。另一种观点则认为，经过快速的经济增长，中国经济已经脱胎换骨，中国将很快成为世界上最大的经济体，甚至将取代美国的地位。这两种观点均有一定的合理性，但如果缺乏全面的系统的测量指标，在认识中国经济时，很容易会产生错误的判断。

本文选择宏观经济增长和大宗商品消费的若干基础性指标，通过系统观察中国在这些指标上的全球总量占比和增量贡献比，对中国经济相对体量及其成长前景加以估测。基本观察结果显示，中国现阶段经济相对体量可用“人均量较小，总量较大，增量很大”概括。数量证据显示，虽然中国经济活动人均量还不高，但是总量占世界比例已经相当大，增量或增量贡献比已经很大甚至最大。大象无法藏身于树后！定量指标刻画的发展阶段性特征，构成中国重新审视对外经贸政策和战略思维的现实背景。

作者卢锋系北京大学国家发展研究院（NSD）、中国宏观经济研究中心（CMRC）研究员。

* 本文研究经历多年不同阶段思考和数据收集梳理工作。感谢与宋国青教授、周其仁教授一起工作和讨论相关问题所得到的启发和教益，感谢刘鑒、王健、杨业伟、李远芳等同学在不同研究阶段数据整理方面提供的帮助，笔者文责自负。

中国经济总量将在十年之后超过美国

表 1 报告 1978 年以来用人民币和美元 GDP 衡量的中国经济总量和人均量数据, 显示进入新世纪后中国经济追赶速度大幅提升。1978 年以来中国本币衡量实际 GDP 增长约 20 倍, 年均增长率趋势值约为 10%。但是由于人民币汇率“先贬后升”, 用美元衡量的经济规模增速“先慢后快”。

表 1 中国经济总量和人均量增长 (1978—2010)

年份	现价 GDP (万亿元)	不变价 GDP (万亿元)	人民币汇率 (¥/\$)	美元 GDP (万亿)	人口 亿人	人均 GDP (美元)
1978						
8	0.36	0.36	1.68	0.22	9.6	225
1980						
0	0.45	0.42	1.53	0.30	9.9	301
1990						
0	1.87	1.03	5.15	0.36	11.4	317
2000						
0	9.92	2.77	8.28	1.20	12.7	946
2001						
1	10.97	3.00	8.28	1.32	12.8	1038
2002						
2	12.03	3.27	8.28	1.45	12.8	1132
2003						
3	13.58	3.60	8.28	1.64	12.9	1270
2004						
4	15.99	3.96	8.28	1.93	13.0	1486
2005						
5	18.49	4.41	8.19	2.26	13.1	1727
2006						
6	21.63	4.97	7.97	2.71	13.1	2064
2007						
7	26.58	5.68	7.60	3.50	13.2	2646
2008						
8	31.40	6.22	6.95	4.52	13.3	3405
2009						
9	34.09	6.79	6.83	4.99	13.3	3739
2010						
0	39.80	7.49	6.77	5.88	13.6	4323

资料来源和说明: 历年《中国统计年鉴》。不变价 GDP 为 1978 年可比价格 GDP, 人民币汇率是中间价年平均汇率, 2010 年数据根据中国国家外汇管理局人民币美元日汇率年

平均值计算。

1978—1990 年用汇率衡量经济总量从 0.22 万亿美元增长到 0.36 万亿美元，12 年仅增长 0.14 万亿美元；到 2000 年增长到 1.2 万亿美元，10 年增长 0.84 万亿美元；2010 年达到 5.8 万亿美元，最近十年增加 4.6 万亿美元。1978—1990 年人均美元 GDP 增量不到 100 美元，20 世纪 90 年代增长 600 多美元，最近十年增长 3000 多美元，增速也呈现“先慢后快”走势。

中国经济追赶提速早已引起国际社会广泛关注。高盛公司 2003 年发表著名“金砖四国”报告，预测到新世纪中期当时世界经济最大经济体中除美国和日本外的四个国家，将被中国、印度、巴西、俄罗斯取代，预测中国将在 2041 年超过美国成为最大经济体。¹这一预测结果引起广泛关注，并使“金砖四国”这个指称新兴经济体的概念成为流行用语。

结合该报告发表以来中国经济追赶实际表现，可对上述预测结果进行动态评估和修正。表 2 比较 2003 年以来中美两国 GDP 实际和名义增长率以及人民币对美元汇率变动，结果显示用美元衡量的中国 GDP 相对美国年均增长率或“年均追赶速度”为 15.4%。

表 2 中国相对美国经济追赶（2003—2010）

	中国		美国		中国/美国	
	累计	年均	累计	年均	累 计	年 均
GDP 实际增长	208.0	11.0%	111.9	1.6%	18 5.9	9. 3%
GDP 通缩指数	140.9	5.0%	117.6	2.3%	11 9.8	2. 6%
GDP 名义增长	293.0	16.6%	131.6	4.0%	22 2.7	12 .1%
汇率（间接标示）	122.3	2.9%	100.0	0.0%	12 2.3	2. 9%
美元衡量经济增长	358.3	20.0%	131.6	4.0%	27 2.3	15 .4%

数据来源：1978—2009 年中国 GDP 数据来自《中国统计年鉴（2010）》，2010 年数据来自中国国家统计局 2011 年 2 月 28 日《中华人民共和国 2010 年国民经济和社会发展统计

¹ Dominic Wilson and Roopa Purushothaman, “Dreaming With BRICs: The Path to 2050”, Goldman Sachs Global Economics Paper No: 99, 1st October 2003. 该报告 2004 年展开成一本小册子发表: Jim O’Neil, Sandra Lawson, Dominic Wilson and Roopa Purushothaman, Make Buchanan and Lord Griffithes of Fforestfach; “Dreaming With BRICs: The Path to 2050”, 2004, The Goldman Sachs Group, Inc.

公报》。美国 GDP 数据来自美国商务部经济研究局（Bureau of Economic Analysis）。人民币美元汇率 1981-2009 年数据来自《中国统计年鉴（2010）》，2010 年数据根据中国国家外汇管理局人民币美元日汇率年平均值计算。

2010 年中国 GDP 总量为 5.8 万亿美元，相当于美国当年 14.6 万亿美元约四成，换言之美国经济总量是中国的 2.52 倍。考虑中国 2003 年以来景气增长包含增长偏快和失衡因素，未来较长时期年均追赶速度或许会低于过去八年的 15.4%。假定未来十年经济追赶速度是 11%，中国经济总量也会在十年前后赶上美国。

由此推测，“如果不出大的差错”（if everything goes all right），十年后即本世纪第三个十年初期，中国经济总量可能会赶上美国，成为总量最大经济体。这个调整预测结果比 2003 年高盛报告预测中国成为最大经济体时间点提前约 20 年。假设未来十年美国经济实际年均增速为 2.5%~3.0%，十年后中国经济总量赶上美国时应相当于目前美元不变价 18 万亿~20 万亿美元。

2010 年中国人口约 13.6 亿，人均美元收入不到美国 1/10。按照联合国预测，2021 年中国人口有望增长到 14.3 亿，人均收入约为 1.2 万~1.4 万美元。2009 年中国人均 GDP 为 3714 美元，在世界各国人均收入排行榜中位列 100 名上下，同年人均 1.3 万美元国家大约排名在 40 上下。按上述预测十年后总量规模超过美国时，中国人均收入指标有望从目前中低收入提升为中高收入水平国家，不过届时仍不到美国预测人均收入的 30%。

如果中国投资率从目前超过 40%下降到 35%左右，十年后投资额将达到 7 万亿美元，相当于目前全球投资规模 14 万亿的一半。假设出口占 GDP 比重从目前约 30%下降到 25%左右，出口会增长到 4.5 万亿~5.0 万亿美元。按照贸易顺差占比不超过 1%~2%，贸易顺差规模在 2000 亿~4000 亿美元左右，进口大约为 4.3 万亿~4.6 万亿美元。外汇储备占比即便从目前约 48%下降到 35%~40%也会达到 7 万亿~8 万亿美元，假定外汇储备平均年收益率为 3%，仅此一项会导致经常账户顺差占比超过 1%。

中国已是世界最重要的经济体之一

本节选择投资、出口、外汇储备、主要大宗商品消费等基础性经济指标，度量中国在这些指标上全球总量占比以观察中国经济的相对体量。不同指标定量表现存在差异，不过总起来看中国已是世界最重要经济体之一。

首先看中国资本形成占全球总量比例，该指标值从 2000 年 5.9%上升到 2009 年 17.5%。中国投资世界占比于 2006 年超过日本，但是与 1992 年日本该指标值达到的 23.2%峰值还有一段距离。中国投资占比于 2008 年超过德英法欧盟三强总和，2009 年第一次超过美国。估计中国有望在将来一个较长时期维持资本形成世界占比最高地位。

图1、主要国家资本形成占全球比例
(1970-2010, %)

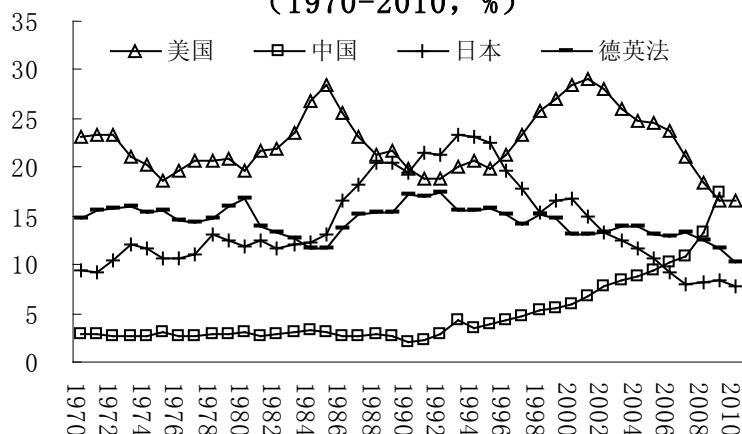


图1 主要国家资本形成占全球比例 (1970—2010, %)

数据来源和说明：指标是“固定资本形成”（Gross fixed capital formation），来自联合国数据库 UN statistic，2010 年数据来自 IMF WEO（2010 Oct.）。

其次看中国出口占全球比例，该指标值从 2000 年 3.5% 上升到 2009 年 8.5%。中国出口占比 2004 年以后超过日本，2009 年与美国相差 1.5 个百分点，但是远低于德英法欧盟三强 16.8% 水平。与一般印象有所不同，中国出口全球占比与 GDP 全球占比两个指标值大体相等，意味着中国出口依存度与全球平均水平大体持平。由于有较大规模贸易顺差，中国进口依存度还略低于全球平均水平。

图2、主要国家出口占世界比例
(1975-2009, %)

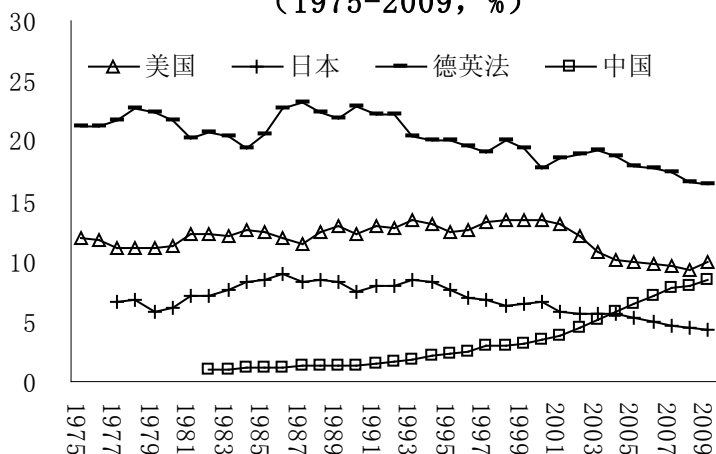


图2 主要国家出口占世界比例 (1975—2009, %)

数据来源：世界银行 WDI “货物与服务出口份额”（export of goods and service）数据。

这一观察提示，中国外贸主要问题可能不是规模过大而是不够平衡，不平衡集中表现为晚近时期外部顺差规模及其对全球失衡贡献度增加。图 3 报告全球经常账户顺差占 GDP 比

例以及中国顺差占全球顺差比例。20 世纪 80~90 年代，全球顺差 GDP 占比大体在 0.7%和 1.5%之间波动，进入新世纪后一路飙升，从 2001 年 1.25%上升到危机前 2007 年 3.12%峰值，七年间失衡相对程度扩大 1.5 倍。

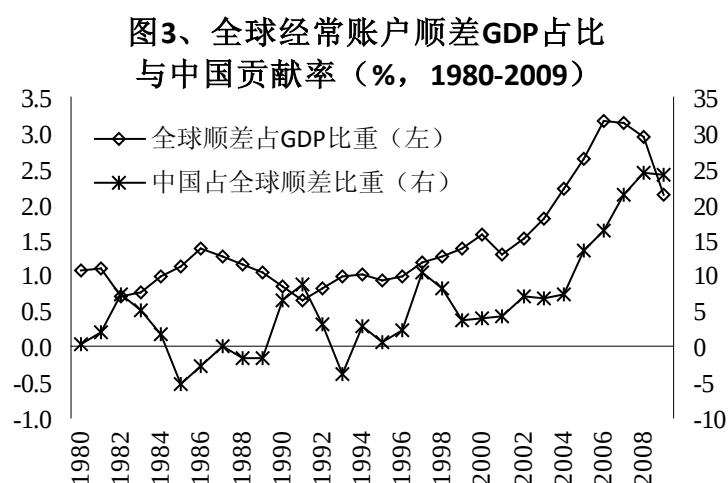


图 3 全球经常账户顺差 GDP 占比与中国贡献率（1980—2009，%）

数据来源：世界银行 WDI 数据。

20 世纪 80—90 年代中国顺差占全球顺差比重随国内宏观周期波动在正负值之间波动，其中五年为负值，三年接近零，其余年份为正；20 年总计贡献 52 个百分点，年均贡献率为 2.6 个百分点。进入新世纪后中国对全球顺差贡献率快速增长，从 2001 年 4.1%上升到 2008 年 24.3%，八年增长 5 倍。

外汇储备绝对规模及全球相对水平上升从另一角度提示中国开放宏观经济增长面临外部失衡困难。中国处于经济追赶阶段，国内投资回报率较高，虽然对外商证券投资实施 QFII 管制，直接投资以及整个私人资本账户仍有相当规模顺差。2001 年主要通过 FDI 净流入实现的资本账户顺差为 348 亿美元，此后资本账户顺差在波动中上升到 2009 年 1448 亿美元，年均约为 600 亿美元。经常与资本账户持续“双顺差”导致外汇储备超常增长。世纪初中国外汇储备 1600 多亿美元，2006 年底超过万亿美元，2010 年底已飙升至 2.85 万亿美元。

表 3 报告过去近 20 年全球外汇储备总量以及持有外汇储备最多的十个经济体构成和排名的变动情况。全球外汇储备总量从 1993 年 1.09 万亿美元增长到 2000 年 1.98 万亿美元，七年增长不到 1 万亿美元；但是 2010 年增长到 9.65 万亿美元，过去十年增长了 3 倍多。从中国相对地位看，1993 年中国尚未进入储备规模最大的前十位经济体之列，到 2000 年已经成为第二大储备拥有国，2006 年首次过万亿美元并超过日本成为拥有外汇储备最多国家。2010 年储备规模约为 2.85 万亿美元，占全球总量约三成，超过世纪初全球外汇储备总和。

表 3 全球外汇储备和拥有储备最多十大经济体（10 亿美元，1993—2010）

年份	1993	1995	2000	2005	2006	2010
全球外储	1093.7	1468.5	1981.1	4360.6	5282.6	9635.4
1	98.5（日）	183.2（日）	354.9（日）	834.3（日）	1068.（中）	2866.1（中）
2	83.6（台）	90.3（台）	168.3（中）	821.5（中）	879.7（日）	1061.5（日）
3	77.6（德）	85.0（德）	107.5（港）	253.3（台）	295.6（俄）	44.7（沙）
4	62.4（美）	75.4（中）	106.7（台）	210.3（韩）	266.1（台）	443.6（俄）
5	48.4（新）	74.8（美）	96.1（韩）	175.9（俄）	238.9（韩）	382.0（台）
6	43.0（港）	68.8（新）	80.2（新）	155.0（沙）	226.0（沙）	291.5（韩）
7	41.0（西）	55.4（港）	56.9（德）	131.9（印）	170.7（印）	287.1（巴）
8	36.8（英）	49.7（巴）	56.6（美）	124.2（港）	136.3（新）	275.3（印）
9	32.6（瑞）	42.0（英）	38.8（英）	116.2（新）	133.2（港）	268.6（港）
10	31.3（荷）	36.4（瑞）	37.9（印）	74.1（墨）	85.2（巴）	225.7（新）

数据来源：世界银行 WDI 数据。上表中出现的国家分别为：中国、日本、沙特阿拉伯、俄罗斯、中国台湾、中国香港、韩国、印度、新加坡、巴西、墨西哥、德国、英国、美国、瑞士、西班牙、荷兰等。

由于工业化和城市化高速推进，中国对基础金属原材料和能源消费增长较快并超出早年预期。图 4 报告 100 多年来中国和世界其他主要钢铁生产国钢产量数据。20 世纪绝大部分时期美国钢产量增长遥遥领先，并于 1973 年达到 1.37 亿吨峰值。战后日本和苏联钢产量快速追赶，日本 1973 年达到 1.19 亿吨峰值，约相当于美国峰值的 85%。苏联 1988 年达到 1.63 亿吨峰值，超过美国峰值 19%。

20 世纪 80 年代中国钢产量增长开始发力，1996 年第一次达到 1 亿吨并超过日本成为最大钢产量国家¹，此后一直位居最大产钢国地位。进入新世纪后中国钢产量更以令人惊诧的速度扩张。2000 年钢产量达到 1.27 亿吨，2010 年飙升到 6.27 亿吨，占全球钢产量的 40%，是美德日俄英五国的 1.8 倍左右。就提示中国经济崛起的规模、速度和冲击力而言，这副浓缩世界百年钢铁史数据图形包含的信息量，或许超过一打专著的冗长阐述。

¹ 日本钢产量从 1995 年 1.02 亿吨下降到 1996 年 0.99 亿吨，中国从 0.95 亿吨增长到 1.01 亿吨。

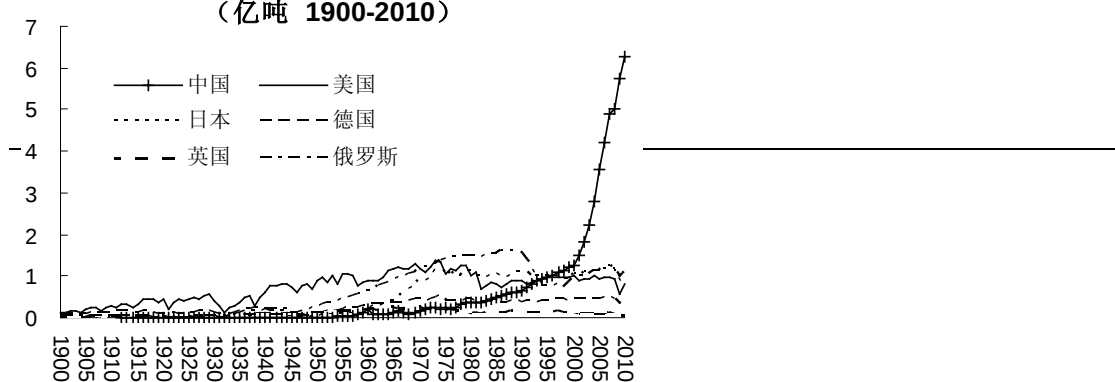


图4 世界钢铁大国钢产量（1900—2010，亿吨）

数据来源和说明：1900-1979 年数据来自《帕尔格雷夫世界历史统计》。1980-2010 年数据来自 World Steel Association。俄罗斯数据 1913 年及以前数据为俄罗斯帝国（不包括芬兰）产量，1914-1991 年为苏联（USSR）产量，1993 年及以后为独联体（CIS）产量，1992 年数据缺失，取 1991 年和 1993 年平均值。

中国铜、铝、铁矿石、石油等大宗资源性商品消费也不同程度快速增长。图 5 报告四种资源性大宗商品消费指数，显示新世纪最初十年中国铜、铝、铁矿石消费分别增长 3~5 倍，石油消费增幅较低也达到八成。

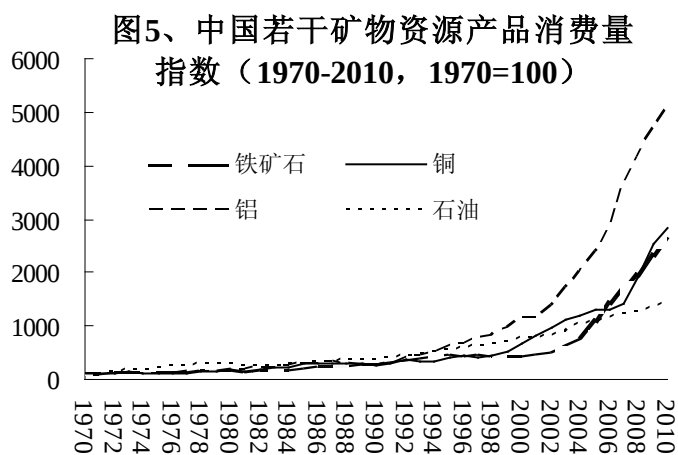


图5 中国若干矿物资源产品消费量指数（1970—2010，1970=100）

数据来源和说明：石油数据来自美国能源信息署（Energy Information Administration）。铁矿石是由产量和进口加总的表观消费量，数据来自《中国钢铁工业五十年数字汇编》和历年《中国钢铁工业年鉴》，2010 年产量数据来自国家统计局，进口数据来自海关统计。电解铝和精炼铜数据来自历年《中国有色金属工业年鉴》和《中国有色金属工业五十年历史资料编》，2007 年以后数据来自历年《中华人民共和国国民经济和社会发展统计公报》。

随着中国消费增长，消费占全球比重也快速提升。图 6 报告过去 40 年中国上述四种资源性大宗商品消费占全球比重数据，显示晚近时期占比不同程度显著提升。2001—2010 年铁矿石消费占全球比重从大约 30%上升到 70%，铜铝从 15%左右上升到 40%上下，石油消费从 6.3%增长到 10.4%。

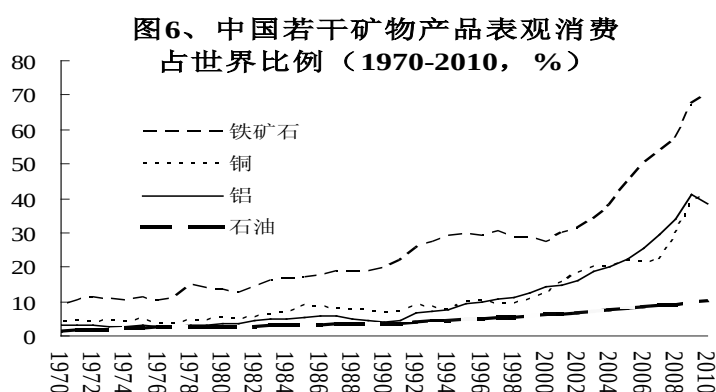


图 6 中国若干矿物产品表观消费占世界比例（1970—2010，%）

数据来源和说明：中国数据见图 5。世界石油数据来自美国能源信息署。世界铁矿石产量数据来自 U.S Geological Survey，2010 年世界铁矿石数据为 USGS 预测数据。电解铝世界消费量来自 World Metal Statistics。2007-2008 年数据来自 Australian Commodities, volume 15, number 4。2010 年世界铝消费来自 Bloomberg。精炼铜世界消费量来自 World Metal Statistics。2007-2008 年数据来自 ISCG（International Copper Study Group）。2010 年世界铜消费数据来自 Bloomberg。

中国对全球经济的增量贡献

对中国经济相对体量还可以从特定时期增加量国际比较以及“增量贡献比”角度加以观察。如果给定时期全世界某个指标如投资增加量为 100 单位，中国同期相应指标增加量为 30，中国增加量相对世界增加量比例 30%被定义为“增量贡献比”。从增量比较和增量贡献比角度看，中国已成为世界最重要经济体甚至超级大国，在全球范围内重要性更加凸显。

图 7 报告全球主要国家用美元衡量的 GDP 增加量趋势值。数据显示，欧盟和美国长期以来一直是最大经济增量贡献国，部分受汇率变动因素影响，用美元衡量的欧盟 GDP 增量波动较大。中国增量趋势值从 2000 年 1440 亿美元增长到 2009 年 6900 亿美元，2006 年超过美国，2008 年超过欧盟 15 国，成为全球增量贡献最大国家。日本 20 世纪 80 年代经济追赶全盛时期 GDP 增量趋势值曾一度逼近美国，但是进入 90 年代后增势走弱，近年增量趋势值有所回升，但仍显著低于其 20 世纪峰值水平。中国以外四个新兴经济体加总 GDP 增量趋势值在 2009 年也增长到与美国和欧盟 15 国大体相等水平。

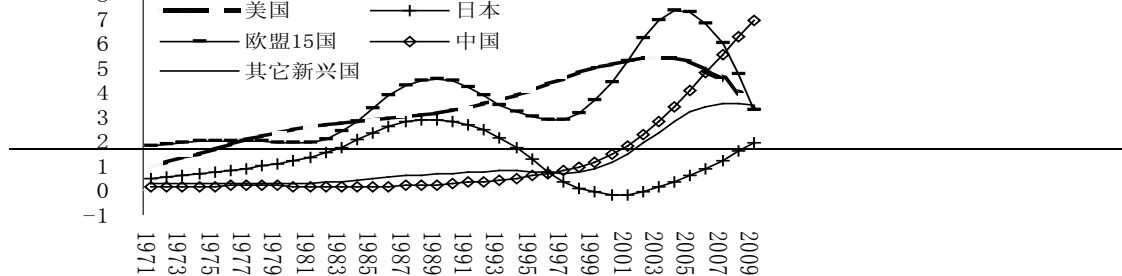


图7 世界主要经济体 GDP 增量趋势（1971—2009，千亿美元）

数据来源和说明：欧盟 15 国包括德国、法国、意大利、西班牙、英国、荷兰、比利时、卢森堡、丹麦、爱尔兰、希腊、葡萄牙、奥地利、瑞典、芬兰。其他新兴国指中国以外的 BRICS 中四个国家即印度、巴西、俄罗斯、南非。对各经济体 GDP 年度增加量提取 HP 趋势。1970-1979 年数据来自 UN statistics "GDP and its breakdown at current price in US \$", 1980-2009 年数据来自 IMF ,World Economic Outlook。

图 8 报告全球主要国家用美元衡量的资本形成增量趋势值。日本该指标值在 20 世纪 80 年代曾超过美国，并在 80 年代中后期和 90 年代初与欧盟 15 国并驾齐驱，成为投资增量最大国家，但是进入 90 年代后不久增势也趋疲软。中国 2002 年投资增量趋势值超过美国，2006 年超过欧盟 15 国成为投资增量最大国家。中国以外四个新兴经济体加总投资增量在 2004 年也超过美国，成为居中国和欧盟 15 国之后的第三大投资增量经济组合体。

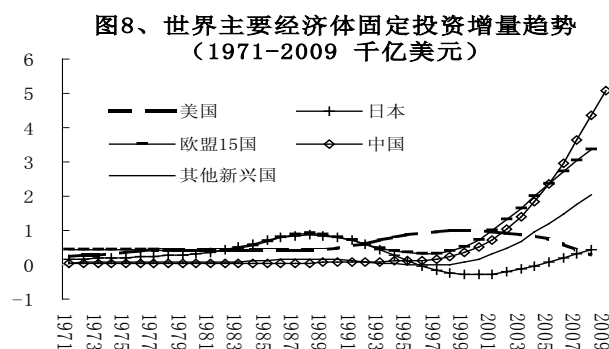


图 8 世界主要经济体固定投资增量趋势（1971—2009，千亿美元）

数据来源和说明：UN statistics。欧盟 15 国包括德国、法国、意大利、西班牙、英国、荷兰、比利时、卢森堡、丹麦、爱尔兰、希腊、葡萄牙、奥地利、瑞典、芬兰。其他新兴国指中国以外 BRICS 中四个国家即印度、巴西、俄罗斯、南非。对各经济体投资年度增加量提取 HP 趋势。

图 9 报告主要国家和经济体出口对全球三年增量贡献比数据。欧盟 15 国出口增量贡献比平均水平较高，除个别年份外，一直是对全球出口增长贡献最大的区域。但是受危机出口深度下跌影响，欧盟 2009 年对应的三年增量贡献下降到 7.5%低位。中国该指标值 1996 年超过日本，2001 年超过美国，此后在 10%上下波动，是仅次于欧盟 15 国的第二大出口增量贡献国。由于这次危机时出口收缩量较小，中国 2009 年对应的三年增量贡献比从上年的 11% 上升到 27%，暂时超过欧盟首次成为最大增量贡献国。日本 1985 年出口增量贡献比曾名列

前茅，不过此后大幅下降，到 90 年代中后期低于美国和欧盟退居第三位。其他四个新兴经济体出口增量贡献比近年与美国基本持平。

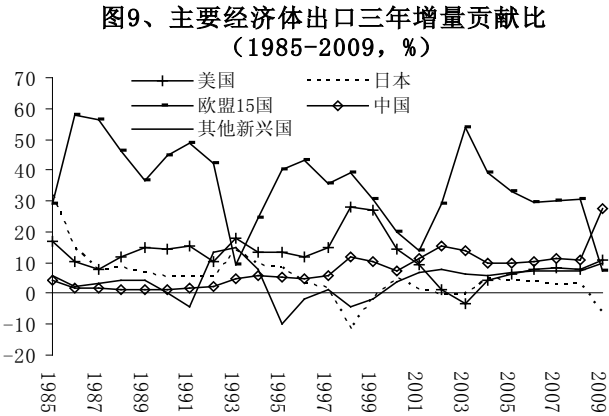


图 9 主要经济体出口三年增量贡献比（1985—2009，%）

数据来源和说明：世界银行 WDI 数据。各经济体每前后三年出口增量占全球增量比例。欧盟 15 国包括德国、法国、意大利、西班牙、英国、荷兰、比利时、卢森堡、丹麦、爱尔兰、希腊、葡萄牙、奥地利、瑞典、芬兰。其他新兴国指中国除外的 BRICS 中四个国家即印度、巴西、俄罗斯、南非。

表 4 报告过去半个世纪中国几种基础性大宗商品产量或消费量对全球增量贡献比。具体表现可分几种类型。一是石油消费增量贡献比提升速度比较均匀，20 世纪 60 和 70 年代没有超过 10%，过去 30 年分别递增到 17%，24%和 48%。二是粗钢和铁矿石，产量和消费全球增量贡献比过去四十年持续较快增长，20 世纪 80 年代就分别超过 50%，晚近十年分别达到 88%和 105%的很高水平。三是两种最重要有色金属铜铝消费，90 年代以前贡献率不超过 20%和 10%，但是过去 20 年增量贡献比大幅提升，新世纪最初十年分别达到 145%和 78%高位。

表 4 中国几种矿物产品产量和消费量全球增量贡献比（1960—2010，%）					
时期	石油	铁矿石	粗钢	铜	铝
1960-1970	1.8	-19.6	-0.3	3.8	2.4
1970-1980	7.0	41.8	16.0	10.4	4.3
1980-1990	14.9	89.4	53.3	16.6	7.5
1990-2000	24.8	113.8	78.9	27.2	42.9
2000-2010	43.8	105.1	88.2	149.5	78.1

数据来源和说明：与图 5 和图 6 数据来源相同。把数据延伸到 1960 年并计算增量贡献

比。粗钢是产量增量贡献比，其余指标是消费量增量贡献比。

总而言之，几种大宗商品增量贡献比具体数值虽有不小差别，但近十年它们绝对水平都相当高。其中石油增量贡献比最低也超过四成，其余主要金属原材料增量贡献比达到八成上下甚至超过 100%。就这些大宗资源性商品而言，中国需求变动对全球供求关系和市场行情显然具有显著甚至决定性影响。

大国地位的双刃

最后对上述观察结果做几点简略评论作为本文结语。第一，中国经济体量扩张是大国经济追赶特定阶段的合规律现象。利用经济全球化时代条件，选择开放型市场经济发展道路，前有东亚四小成功经验，后有越南、印度实践探索，中国并非唯一事例。中国特点在于是历史上第一个十亿人口量级经济体在全球化时代驶入开放成长“快车道”。如果说东亚四小追赶在全球经济格局中留下显著印记，中国经济成长则注定会实质性重构全球产业和经济版图。像中国这样巨型经济体高速增长，必定会对全球增量产生巨大贡献，并使其全球相对规模持续提升，从而派生“总量占比较大、增量贡献很大”的阶段特点。

第二，“人均量不高”特征意义可能更为要紧。结合日本崛起经验观察凸显中国这一特征意义。当 20 世纪 80 年代前后日本在总需求、投资、出口的全球相对规模达到或接近最大经济体程度时，日本人均 GDP 占最发达国家——美国同一指标比例也已超过七成，进入 90 年代后用市场汇率衡量日本人均 GDP 成功赶超美国。日本人均收入大体完成“收敛”进程，显示日本经济总体上达至全球产业和技术前沿，标志着日本经济不再具有“后发优势”助推的追赶动力，意味着日本崛起重构全球经济版图的冲击力渐趋式微。

与日本崛起影响持久力显著不同，目前中国经济增量贡献和总量占比已超过或逼近最发达国家或经济体，然而人均收入水平与最发达国家比较仍有十倍差距，因而中国仍有可能在一段较长时期利用“后发优势”推动经济较快开放成长。如能对内完善市场体制，对外维护全球化环境，中国经济在未来 30 年间仍有望借助比较优势规律作用持续追赶，在人均收入水平方面逐步缩小与发达国家差距。因而无论从积极效应还是派生矛盾方面看，中国经济崛起冲击力释放及其引发的全球格局调整都还处在前期阶段。

第三，经济体量增大显示大国地位的双刃效应。国际经济学把自身决策是否影响外部环境作为区分小国与大国标准。小国政策和行为选择影响自身效率和福利，但不改变国际市场价格和均衡状态；大国国内政策和经济波动，则直接影响国际市场价格和均衡格局，并反转对大国内部决策产生反馈影响。小国行事无论好坏本质上是自家之事，大国行动则具有溢出效应和全球影响力。

经济总量大国和增量超级大国地位具有双刃效应。中国凭借开放市场竞争实现追赶，前提是中国企业与劳动者为全世界提供物美价廉商品，中国需求为全球范围提供总需求增长来

源。这意味着中国与外部世界根本利益具有一致性，经济崛起为实现“中国对人类做出较大贡献”的远大抱负创造现实能力。

但是大国效应也带来前所未有的新挑战。例如钢铁和铁矿石需求海量超常增长，通过供给反应滞后和进口原料飙升导致中国贸易条件恶化，并在如何处理与国际寡头供货企业以至相关国家经贸关系时产生新矛盾和新问题。在大国经济追赶要求本币实际汇率升值的环境下，过于重视汇率稳定政策的实施效果，客观上会助推某些全球失衡因素发展，而外部失衡又反转对中国开放经济稳健运行产生不利影响。因而中国需要加快改革完善开放型大国宏观经济架构，适应中国经济成长新阶段需要。